

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА
ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«УТВЕРЖДАЮ»
Декан ФПО МГУ
/ В.С.Басюк/
«08» *декабря* 2021 г.
М.П.



ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
«ДЕЯТЕЛЬНОСТНАЯ ПЕДАГОГИКА»

Москва
2021

1. Цель реализации программы

Цель: Формирование у обучающихся средствами базы современного педагогического мышления. Педагогическое мышление рассматривается как владение определенным набором схем, позволяющим в конкретных условиях строить адекватное педагогическое действие.

Задачи: Познакомить обучающихся с современными проблемами, сдерживающими развитие педагогической науки и педагогической практики и одним из современных подходов к их решению. Сформировать представление о педагогическом мышлении как оперировании социотехническими схемами. Оснастить мышление слушателей рядом наиболее употребительных рабочих схем, позволяющих решать типовые проблемы, возникающие в педагогической деятельности и достигать социально значимых целей образовательной практики.

2. Формализованные результаты обучения

Развитие педагогического мышления. В действующих профессиональных и образовательных стандартах как компетенция не отражается ни прямо, ни косвенно. Родственными являются:

- компетенции УК-1 и УК-2 в самостоятельно устанавливаемом ОС МГУ (группа компетенций «Научное мышление»);
- компетенции АМ («Аналитическое мышление») и КМ («Концептуальное мышление») из группы «Когнитивные компетенции», входящие в число базовых компетенций, представленных в [15].

3. Содержание программы

Категория слушателей: учителя, преподаватели вузов.

Объем, сроки обучения, режим занятий: 72 часа, из них 32 аудиторных (11 вебинаров по 2-3 часа), 4 часа зачетное занятие, 40 часов самостоятельной работы.

Форма обучения – заочная с использованием дистанционных образовательных технологий.

УЧЕБНЫЙ ПЛАН программы повышения квалификации «Деятельностная педагогика»

№ п/п	Наименование разделов	Всего, час.	В том числе	
			Аудиторная работа (вебинары, зачет)	Самостоятельная работа
1.	Деятельностная педагогика (вебинары)	57	27	30
2.	Итоговая аттестация	15	5	10
Всего		72	32	40

**Учебно-тематический план программы
«Деятельностная педагогика»**

№ п/п	Наименование разделов и тем	Всего, час.	В том числе	
			Аудиторная работа (вебинары, зачет)	Самостоя- тельная работа
1	2	3	4	5
1	Установочный вебинар	2	2	0
2	Тема 1. Феноменологический кризис в педагогике и проблема педагогического мышления	5	2	3
3	Тема 2. Базовые схемы педагогического мышления	6	3	3
4	Тема 3. Внешние и внутренние средства мышления и психики	5	2	3
5	Тема 4. Развитие мышления	6	3	3
6	Тема 5. Внешнее и внутреннее	5	2	3
7	Тема 6. Люди и схемы: мышление, понимание, коммуникация	6	3	3
8	Тема 7. Деятельность	5	2	3
9	Тема 8. Социальные структуры и взаимодействия	6	3	3
10	Тема 9. Воспитание против «социализации»	5	2	3
11	Тема 10. Психическое развитие и самостоятельность	6	3	3
12	Итоговая аттестация	15	5	10
Всего		72	32	40

Учебная программа
повышения квалификации
«Деятельностная педагогика»

Установочный вебинар.

Организационные и целевые установки программы, форма работы, установка на способ чтения текста, форма итоговой аттестации.

Тема 1. Феноменологический кризис в педагогике и проблема педагогического мышления.

Наблюдаемый феномен и воспроизводимый опыт. Феноменологический кризис и его проявления в науке и в практике. Проблема невоспроизводимости педагогического действия. Воспроизводимый опыт на педагогическом мышлении. Проблема педагогического мышления. Преобразование феноменологических схем в нормативные инструкции. Пример (схема имени П. Жанэ).

Тема 2. Базовые схемы педагогического мышления.

Основной принцип деятельностной педагогики. Принцип зоны ближайшего развития Л.С. Выготского и принцип развития Л.С. Выготского. Схема развития. Принцип «Божьего дара» Платона. Одарённость.

Тема 3. Внешние и внутренние средства мышления и психики.

Схема вспомогательного стимула Л.С. Выготского и принцип средствальности. Принцип инструментализма. Восстановление деятельности по орудиям. Схема интериоризации Л.С. Выготского. Схема формирования предметных умственных действий П.Я. Гальперина.

Тема 4. Развитие мышления.

Конфликт представлений. Смена представлений. Схема инкапсуляции. Схема «божественного действия» Пифагора, феномен дифференциации и принцип развития имени Ж. Пиаже. Проблема мышления и деятельности и генетический принцип развития.

Тема 5. Внешнее и внутреннее.

Феномен упрощения У. Штерна – Л.С. Выготского. Схема экстерииоризации Л.С. Выготского. Принцип произвольности. Метод персонализации произвольности. Схема социализации. Принцип обращения к целостности имени М. Вертгеймера. Схема абстрагирования. Схема идеализации. Моделирование.

Тема 6. Люди и схемы: мышление, понимание, коммуникации.

Схема формирования социотехнического умственного действия им. Г.П. Щедровицкого. Сложные действия. Принцип визуализации и схематизация. Принцип вербализации и язык. Схема транзакционного анализа Э. Бёрна. Вопрос как средство. Понимание текста. Схема понимания текста. Схема понимания в коммуникации А.М. Аронова.

Тема 7. Деятельность.

Феномен конформизма и принцип деятельности им. А.В. Петровского. Схема мотивации. Базовая схема типов стимулов. Базовая схема отношений к деятельности. Схема отношения действия и деятельности. Схема деятельностного конфликта. Обращение к целостности деятельностной системы. Схема лидерства. Бог как психическое средство.

Тема 8. Социальные структуры и взаимодействия.

Схемы формирования культурных норм. Принцип интерактивности Я.А. Коменского. Принцип межвозрастного взаимодействия А.С. Макаренко. Детская педагогика. Схема социально-деятельностного развития.

Тема 9. Воспитание против «социализации».

Проблема воспитания. Социально-культурные стереотипы и их основания. Формирование культурных норм. Патриотизм и масштаб социального восприятия детей.

Тема 10. Психическое развитие и самостоятельность.

Принцип им. П. Жанэ формирования действия, направленного на себя (объект-субъект-автакт). Схема самостоятельности им. Г.К. Чернявской. Схема учебной задачи Д.Б. Эльконина. Обращение как базовое действие человеческой психики. Принцип переадресации обращения. Схема образовательной мотивации.

Итоговая аттестация. Зачет в интерактивной форме. Обучающиеся экзаменуют друг друга по списку вопросов, который каждый из них подготовил на основании изученного материала, а затем каждый «экзаменуемый» объясняет преподавателю, почему представленный «экзаменуемым» ответ на заданный вопрос свидетельствует о его («экзаменуемого») понимании материала курса.

4. Материально-технические условия реализации программы

Требуется аккаунт Zoom на группу до 100 человек с возможностью преподавателю создавать залы и управлять распределением студентов по залам, включение и выключение звука и пр. (функции «соорганизатора» или «организатора»).

5. Учебно-методическое обеспечение программы

1. Пиаже Ж. Суждение и рассуждение ребенка. С.-П.: «Союз», 1997. 286 с.
2. Вертгеймер М. Продуктивное мышление. Пер. с англ., М.: Прогресс, 1987. 336 с.
3. Выготский Л.С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте // Теории учения. Хрестоматия. Ч. I. Отечественные теории учения. М.: Редакционно-издательский центр «Помощь», 1996. С. 6-20.
4. Выготский Л.С. История развития высших психических функций // Собр. соч. в 6 т. Т. 3. Проблемы развития психики. М.: Педагогика, 1983. С. 5-328.

5. Макаренко А.С. «Педагогическая поэма». М.: Педагогика, 1981. 624 с.
6. Леонтьев А.Н. Психологическое исследование детских интересов во Дворце пионеров и октябрят Психологические основы развития ребенка и обучения. М: Смысл, 2009. С. 46-100.
7. Эльконин Д.Б. Психология игры. М.: Педагогика, 1978. 304 с.
8. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2009. 400 с.
9. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. М.: «Академия», 2004. 288 с.
10. Талызина Н.Ф. Теория поэтапного формирования умственных действий // Теории учения. Хрестоматия. Ч. I. Отечественные теории учения. М.: Редакционно-издательский центр «Помощь», 1996. С. 98-137.
11. Салмина Н.Г. Виды и функции материализации в обучении. М.: изд-во Моск. ун-та, 1981. 136 с.
12. Петровский А.В. Личность, деятельность, коллектив. М.: Политиздат, 1982. 255 с.
13. Щедровицкий Г.П. Мышление. Понимание. Рефлексия. М.: Наследие ММК, 2005. 800 с.
14. Бёрн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. М.: Эксмо, 2012. 576 с.
15. Спенсер Л.М.-мл., Спенсер С.М. Компетенции на работе / пер. с англ. М.: НИРО, 2005. 384 с.

6. Требования к результатам обучения

Методика проведения занятий и текущей аттестации.

Основной изучаемый материал в виде текстов курса лекций представлен на сайте ФПО в разделе «Учебные материалы текущего семестра» и в системе дистанционного обучения на сайте «Университет без границ». Обучающимся ставится задача самостоятельного чтения и разбора этого материала.

Вебинары по лекциям этого курса проводятся в ZOOM в форме «интерактивного экзамена». К каждому вебинару каждый слушатель готовит, как «экзаменатор», собственный список из 5 вопросов. Во время занятия преподаватель случайным образом распределяет слушателей по парам «экзаменатор-экзаменуемый» (каждый студент один раз выступает в роли «экзаменатора», а другой – в роли «экзаменуемого»), после чего каждый студент как «экзаменуемый» готовит ответ на этот вопрос и отвечает своему «экзаменатору» (который выслушивает и оценивает этот ответ).

Главным элементом текущей (осуществляемой на каждом вебинаре) аттестации является отчет «экзаменаторов» перед преподавателем, в котором каждый «экзаменатор» обосновывает свою оценку и объясняет, как по представленному ответу на его вопрос он делает заключение о степени понимания и освоения «экзаменуемым» материала курса.

Формы контроля:

- текущего – аттестация по итогам вебинара в форме «интерактивного экзамена» (см. выше);
- итогового – аттестация в ZOOM в форме «интерактивного экзамена» (см. выше) по всему курсу.

Критерии оценивания текущей и промежуточной аттестации

Шкала	Критерии оценивания
отлично	Студент подготовил к «интерактивному экзамену» вопросы, позволяющие диагностировать уровень понимания «экзаменуемым» текста на достаточно большую глубину (например, в форме кейсов); как «экзаменующийся» полно и исчерпывающе ответил на вопрос; как «экзаменатор» убедительно обосновал свою оценку уровня понимания своего «экзаменующегося».
хорошо	Студент подготовил к «интерактивному экзамену» вопросы, позволяющие диагностировать уровень понимания «экзаменуемым» текста только «в целом» (например, в форме вопросов о соотношении материала с личным опытом); как «экзаменующийся» верно, но без достаточной полноты ответил на вопрос; как «экзаменатор» обосновал свою оценку уровня понимания своего «экзаменующегося» правдоподобно, но недостаточно убедительно.
удовлетворительно	Студент подготовил к «интерактивному экзамену» вопросы, не позволяющие диагностировать уровень понимания «экзаменуемым» текста, ориентированные только на воспроизведение определений и формулировок (вопросы «по тексту»); как «экзаменующийся» ответил на вопрос не вполне верно, с искажениями; как «экзаменатор» обосновал свою оценку уровня понимания своего «экзаменующегося» формально, внешним образом.
неудовлетворительно	Студент не подготовил к «интерактивному экзамену» вопросы, как «экзаменующийся» не смог ответить на вопрос, как «экзаменатор» не смог дать разумного обоснования своей оценки уровня понимания своего «экзаменующегося».

Примеры вопросов к «интерактивному экзамену», подготовленных обучающимися по курсу (как в рамках текущего контроля, так и для промежуточной аттестации):

1. Каковы основные эффекты преодоления феноменологического кризиса?
2. Насколько связана педагогическая наука с педагогической практикой?
3. Какие элементы образуют причинно-следственную связь в педагогической деятельности? Какие элементы наблюдаемы, а какие нет? Приведите пример.
4. Что нужно сделать, чтобы сделать педагогическую ситуацию "видимой"?
5. Как вы думаете, что важнее, образование и просвещение? Почему?
6. Как понятие зоны ближайшего развития используется на практике?
7. Сколько слоёв есть в схеме развития? Объясните специфическое содержание психического развития.
8. Как Вы думаете, является ли добродетель естественной? Если нет, объясните, почему?
9. Как вы думаете, многие ли учителя не различают свое собственное действие и действие своих учеников? Правильно ли это? Если нет, то что должны делать учителя?
10. Если вы используете метод интерактивного обучения, то какие изменения по сравнению с традиционным обучением у вас происходят в классе?
11. Как применять принцип инструментализма в образовании?
12. Как Вы понимаете, что такое метапредмет? Если Вы учитель средней школы, то как Вы думаете – можно ли это применить в педагогической практике? Если это возможно, как бы вы это применили?
13. В чем разница, с точки зрения Выготского, между людьми и животными? Вы с ним согласны?
14. Что такое бихевиоризм? В чем его недостатки?
15. Как вы думаете, как учитель может использовать принцип вспомогательного стимула на уроке?

16. Как вы думаете, может ли человек управлять своим поведением?
17. Когда дети приходят в начальную школу из детского сада, мы можем наблюдать, как некоторые дети плачут у дверей. Пожалуйста, проанализируйте это явление и предложите решения.
18. Что означает принцип средствиальности для человеческого действия и для человеческого поведения? Если бы вы были учителем, как бы вы использовали этот принцип?
19. Как схема вспомогательного стимула Л.С. Выготского и принцип средствиальности проводят разницу между людьми и животными?
20. Как вы думаете, какая форма действия наиболее важна: внутренняя или внешняя?
21. Если ребенок не может контролировать свое собственное поведение, как можно ему помочь?
22. В чем состоит главная цель учителя – обучать знанию или обучать людей?
23. Какие выводы Вы можете сделать о применении схемы параллелограмма Леонтьева-Выготского?
24. Смысл понятия «инкапсуляция» и его употребление как средства педагогического мышления.
25. Что «схема инкапсуляции» приносит в нашу педагогическую деятельность?
26. Роль акта дифференциации в развитии мышления.
27. Считаете ли вы, что школьное образование ограничивает развитие мышления детей?
28. В чем принципиальное отличие учеников начальной школы от старшекласников по содержанию образования? Основываясь на вашем опыте обучения, проанализируйте изменения в вашем стиле обучения в начальной и старшей средней школе.
29. Почему дети ненавидят обучение? Есть ли у вас какие-либо конкретные предложения по пересмотру учебных материалов?
30. Почему возникает конфликт представлений? Кто и как может решить эту проблему?
31. Если люди всю жизнь будут действовать только «по алгоритму», к каким последствиям это производит? Приведите пример.
32. Как вы думаете, что важнее, при решении задач – действовать по алгоритму или по правилам? Почему?
33. Как вы думаете, следует ли делать упор на результаты обучения школьников или на формирование умения учиться?
34. Один учитель просто дает формулу решения задачи ученикам, а другой учитель позволяет ученикам самостоятельно сформулировать правила. Насколько правильны ли эти два метода обучения? Если бы вы были учителем, какой метод обучения вы бы использовали? Почему?
35. Вы учитель математики в начальной школе. Вы учите детей решать задачи, но обнаруживаете, что они используют только один метод для решения домашних заданий. А Вы хотите научить их преодолевать стереотип и использовать несколько методов решения задач. Что бы вы сделали?
36. Следует ли воспитывать патриотизм в школе? Если да, то как действовать, если нет, объясните, почему?
37. Можно ли определить воспитание человека по его поведению?
38. Каковы ключевые термины в гештальт-психологии? Что они означают? Как следует использовать понятие структуры, чтобы обучение было успешным? Что будет, если этого не делать?
39. Как появляются идеальные средства мышления? Какие основные интеллектуальные операции осуществляет мышление? Каков процесс? Каков результат этого процесса? Как называется структура этой системы? Как соединить идею и реальность?
40. Как вы понимаете «принцип визуализации»? Приведите примеры. Как улучшить способность студентов к визуализации?

41. Рассмотрим следующую ситуацию. Вы являетесь учителем обществознания. Вы хотите: а) воспитать в учениках бережливость; б) воспитать из них честных налогоплательщиков. Постройте игровые ситуации, направленные на решение этих задач.
42. Что, по вашему мнению, входит в профессиональное проблемное поле педагогики? Что входит в ваше учебно-профессиональное проблемное поле как будущего педагога?
43. Что происходит раньше: формирование системы ценностей или самоопределение?
44. Распространенный случай - школьник приходит домой и поздним вечером сообщает, что к завтрашнему дню ему нужна поделка в школу «Леди осень» (пирог, реконструкция дома славянских народов, доклад о жизни зайцев — подставить нужное). В итоге, ребенок отправляется спать, а родители всю ночь мастерят для него поделки. В этом ли был смысл задания? Как же сделать так, чтобы подобные задания действительно реализовались в рамках цели, с которой они были заданы? Что это за цель? Как вы думаете, почему возникают проблемы подобного рода?
45. Ситуация — учитель задал ученикам итоговую контрольную и вышел из класса по делам. Вскоре один из учеников пробрался к учительскому столу, нашел ответы и быстро продиктовал их остальным. Вы этот учитель и вы успели поймать диктующего «с личным». Что вы предпримете?
46. Как вы считаете, какие качества личности можно развить с помощью известных игр — «Монополия», «Мафия», «Крокодил»? Как провести рефлексию этих игр, чтобы добиться нужного эффекта? В какой из перечисленных игр уже заложена некая рефлексия?
47. Что бы вы посоветовали делать студенту вуза, у которого полностью развиты функции самосознания и саморазвития/самообучения, но при этом совершенно отсутствуют самодисциплина и умение планировать свои действия в долгосрочной перспективе? Придумайте деятельность, в процессе которой такие студенты могут развить в себе навыки самоуправления, самоорганизации и самодисциплины. Чем они будут мотивированы на выполнения таких действий? Предположите, как воспитывали и обучали человека, что к взрослому возрасту у него были сформированы психические функции подобным образом.
48. Вы пришли учителем в новой класс, где “НЕ ПРИНЯТО” убирать себя после себя (в норме оставлять мусор на столах и стульях, не переобуваться). Какие действия вы бы предприняли, чтобы изменить эту ситуацию?
49. Вы - куратор курса. Ваши студенты приходят на первую лекцию, чтобы узнать критерии получения зачета, после этого их посещаемость резко сокращается. Предложите 3 метода, чтобы исправить эту ситуацию.
50. В книге «Витя Малеев в школе и дома» Н. Носова класс был поделен на звенья, каждое из которых курировал старшеклассник. При проведении классного часа учительница рассказывала о достижениях класса и каждого отдельного ученика. Затем, в звеньях, в которых оказывались отстающие, проводились собрания, на которых ученики вместе с куратором решали, что делать. Назовите положительные стороны существования такой системы. Возможен ли возврат такой системы в современные школы. Обоснуйте свой ответ.

7. Составитель программы

Боровских Алексей Владиславович, доктор физико-математических наук, доцент; профессор кафедры дифференциальных уравнений механико-математического факультета МГУ.